



■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

**Instituut Mijnbouwschade
Groningen**

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
0800 44 44 111
www.schadedoormijnbouw.nl
woo@schadedoormijnbouw.nl

Uitsluitend per e-mailbericht:

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

Kenmerk:

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

Datum: 13 juni 2023
Betreft: Uw Woo-verzoek

Geachte ■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■,

U heeft op 1 mei 2023 een verzoek ingediend bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het Instituut). Met een beroep op de Wet Open Overheid (hierna: Woo) wenst u informatie te ontvangen.

Uw verzoek

U heeft een verzoek ingediend op basis van artikel 4.1. van de Woo.

U wenst middels uw Woo-verzoek alle (zo nodig geanonimiseerde) beslissingen op bezwaar te ontvangen die het Instituut in het jaar 2022 en 2023 (tot 1 mei 2023) heeft genomen en waarin de juridische begeleidingskosten ex. art. 2.6 van de Procedure en Werkwijze van het Instituut zijn toegekend.

Op 3 mei 2023 heeft u telefonisch contact gehad met mr. ■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ (Woo-coördinator van het Instituut) en mr. ■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ (Woo-jurist van het Instituut). Tijdens dit telefoongesprek heeft u verklaard akkoord te gaan met onderstaande precisering van uw verzoek:

1. een steekproef van 50 (zo nodig geanonimiseerde) beslissingen op bezwaar die in het jaar 2022 zijn genomen waarin de juridische begeleidingskosten ex. art. 2.6 van de Procedure en Werkwijze van het Instituut zijn toegekend;
2. een steekproef van 50 (zo nodig geanonimiseerde) beslissingen op bezwaar die in het jaar 2023 tot aan 1 mei 2023 zijn genomen waarin de juridische begeleidingskosten ex. art. 2.6 van de Procedure en Werkwijze van het Instituut zijn toegekend;
3. (interne) handleidingen, standaardteksten en/of beleid waaruit de gronden en afwegingen in beslissingen op bezwaar voor de toekenning en afwijzing van die juridische begeleidingskosten blijken.

Procesverloop

Op 11 mei 2023 heb ik u laten weten dat ik uw verzoek in goede orde heb ontvangen en heb ik aangegeven dat ik uw verzoek binnen vier weken na ontvangst zal beoordelen. Op 26 mei 2023 heb ik de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek is behandeld als een verzoek op basis van artikel 4.1 de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijst het Instituut naar bijlage 1.

Besluit

Uw verzoek onder 1 en 2

U heeft verzocht om:

1. Een steekproef van 50 (zo nodig geanonimiseerde) beslissingen op bezwaar die in het jaar 2022 zijn genomen waarin de juridische begeleidingskosten ex. art. 2.6 van de Procedure en Werkwijze van het Instituut zijn toegekend.
2. Een steekproef van 50 (zo nodig geanonimiseerde) beslissingen op bezwaar die in het jaar 2023 tot aan 1 mei 2023 zijn genomen waarin de juridische begeleidingskosten ex. art. 2.6 van de Procedure en Werkwijze van het Instituut zijn toegekend.

Ik kan uw verzoek niet inwilligen. Er zijn namelijk geen documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Artikel 2.6 lid 3 van de Procedure en Werkwijze van het Instituut geldt namelijk niet voor de vergoeding van kosten in verband met de behandeling van het bezwaar; dit volgt uit lid 4 van deze bepaling. In dit kader wijs ik op de volgende toelichting op de werkwijze:

"De wijziging van artikel 2.6 strekt ertoe deze bepaling beter te laten aansluiten bij de huidige bezwaar-praktijk. Voor de vergoeding van kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar zijn gemaakt, geldt artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht jº het Besluit proceskosten bestuursrecht." Stcrt. 2023, nr. 13969

Het Instituut heeft derhalve geen beslissingen op bezwaar aangetroffen waarin de juridische begeleidingskosten op basis van artikel 2.6 van de Procedure en Werkwijze van het Instituut zijn vergoed. Een verzoek om vergoeding van kosten gemaakt voor juridische begeleiding wordt beoordeeld aan de hand van artikel 7:15 van de Awb.

De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo; als documenten niet bestaan, kan ik deze niet openbaar maken. De Woo is slechts van toepassing op documenten die onder het Instituut berusten op het moment van het verzoek. De Woo kent geen verplichting om documenten te vervaardigen, ongeacht de mate van inspanning die dit kost. Dit volgt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State, zoals onder meer terugkomt in de uitspraak van 14 februari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:466).

Om u te faciliteren heb ik besloten om tien beslissingen op bezwaar bij dit besluit geanonimiseerd openbaar te maken waarin u de motivering van de toekenning de proceskosten op basis van artikel 7:15 Awb kunt lezen.

Uw verzoek onder 3

U wenst (interne) handleidingen, standaardteksten en/of beleid te ontvangen waaruit de gronden en afwegingen in beslissingen op bezwaar voor de toekenning en afwijzing van die juridische begeleidingskosten blijken.

Ik heb besloten uw verzoek op dit onderdeel in te willigen. Inzake dit onderdeel van uw verzoek zijn er uiteindelijk **2** documenten aangetroffen. Omdat er geen uitzonderingsgronden van toepassing zijn op deze documenten, worden deze documenten geheel openbaar gemaakt. Deze documenten zijn weergegeven in de inventarislijst. Hiervoor verwijs ik naar bijlage 2.

Bezwaar maken

Mogelijk bent u het niet eens met onze beslissing. U kunt hiertegen bezwaar maken door binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift in te dienen. U kunt het ondertekende bezwaarschrift sturen naar het Instituut Mijnbouwschade Groningen, Postbus 40009, 8004 DA Zwolle. Uw Woo-verzoek is bij ons geregistreerd onder kenmerk [REDACTED]. Het is belangrijk dat u dit nummer in uw bezwaarschrift vermeldt.

Contact

Op onze website www.schadedoormijnbouw.nl kunt u meer lezen over het Instituut Mijnbouwschade Groningen. Met algemene vragen kunt u ons van maandag tot en met zaterdag bereiken van 8.00 tot 17.30 uur op 0800 4444 111. We vragen u het kenmerk van uw Woo-verzoek [REDACTED] bij de hand te houden als u met ons belt.

Hoogachtend,

M.Tj. (Menno) Bouwes
Bestuurslid Instituut Mijnbouwschade Groningen

Deze brief is met zorg gemaakt en heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.

Bijlage 1 relevante artikelen Woo

Artikel 4.1 Verzoek

1.
Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2.
Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3.
De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4.
De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5.
Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6.
Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7.
Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1.
Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2.
Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3.
Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4.
Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5.
In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voortaan achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6.
Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7.
Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1.
In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2.
Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3.
Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4.
In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2

Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Weigeringsgrond
1	Handboek hoofdstuk 6	Openbaar	
2	Modeltekst juridische begeleidingskosten	Openbaar	
Buiten reikwijdte			
3	Beslissing op bezwaar 29 maart 2022	Openbaar	
4	Beslissing op bezwaar 7 april 2022	Openbaar	
5	Beslissing op bezwaar 15 april 2022	Openbaar	
6	Beslissing op bezwaar 6 mei 2022	Openbaar	
7	Beslissing op bezwaar 24 mei 2022	Openbaar	
8	Beslissing op bezwaar 11 januari 2023	Openbaar	
9	Beslissing op bezwaar 23 januari 2023	Openbaar	
10	Beslissing op bezwaar 14 februari 2023	Openbaar	
11	Beslissing op bezwaar 27 februari 2023	Openbaar	
12	Beslissing op bezwaar 26 april 2023	Openbaar	